

Le nouveau Logo de ''Lumières Dans La Nuit''

La Gazette des Mousquetaires de l'Ufo

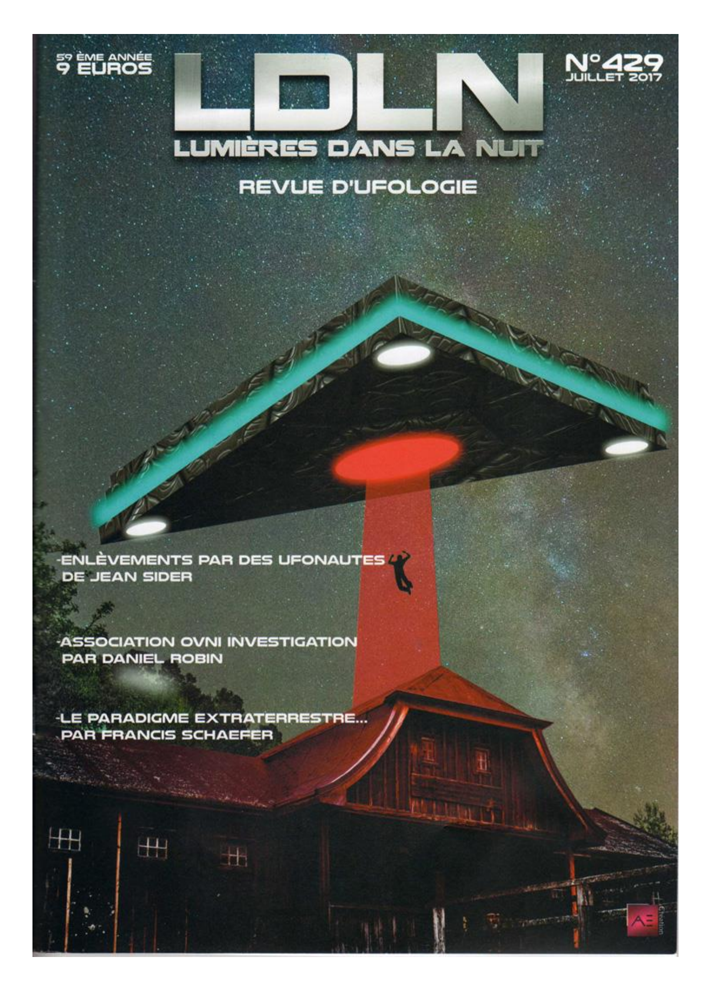
Entre cœur et raison… un dilemme

Numéro 44 du jeudi 26 octobre 2017

Gwion Coat ar Roc'h



I – Servir l'avenir



Halte aux nécrophages !

Notre ami LDLN est reparu rénové, astiqué, renouvelé avec : Il serait vexant pour l'Ami Jean Sider de le présenter étant donné que sa notoriété en la matière, la nôtre a dépassé nos frontières hexagonales avec ses publications constantes qui ne datent pas du jour d'aujourd'hui, et l'exposé sur le paradigme extra-terrestre considéré par trop restrictif par Francis Schaefer qui propose à donner à réfléchir sur une solution universelle afin d'étudier posément la réalité des faits ''*Ovniens*'', suivi des réflexions de l'Ami Didier Gomez sur les circonstances extérieures parfois visuelles dont l'existence réelle pourrait être engendrée par une matrice émotionnelle qui serait partout présente.

Et les visions et enjeux de la nouvelle Ufologie de l'Ami Daniel Robin… pour ma part, en tant que vieux Schnock ou plutôt Ancien ''*Ovnien*'', je suis partant.

Il est important que les avis en efforts de pédagogie ''*Ovnienne*'', et, en parallèle, de conviction se manifestent autrement. C'est comme cela que l'on pourra avancer plus même si nous continuons à y aller pas à pas. Aujourd'hui les discours purements négatifs s'opposant à tout n'ont pas de sens pour que l'étude vers un ''*Paranormal Ovnien*'' marque des points et gagne de la crédibilité. Mais ça peut, peut-être encore, être long !

Ca va se jouer sur le sérieux comme depuis 1958 avec le LDLN de Messieurs Veillith et Lagarde et leurs anciens Amis les Mousquetaires de l'Ufo, avec les problèmes considérables de communications avec la population mais comme la nouvelle génération Ovnienne souhaite jouer le jeux pour qu'il y ait plus d'informations en ligne et généralisées, et plus de concertations étant donné les moyens de plus en plus modernes d'informations, alors se dégagera un état d'esprit

pour tous plus favorable à nos enquêtes et études qui nous tiennent à cœur et qui un jour espérons qu'elles pourront être décisives.

Nous, les Papy soutenons les mises à jours, les updates effectuées par les nouveaux ''*Ovniens*''.

J'en suis persuadé que ceci réussira en mieux que ce que nous avons pu faire avec nos anciens moyens car il est des heures, des jours, des années que l'on attend et qui viennent de loin, que l'on attend avec l'impatience de celui qui enquête, étudie, cherche, qui guette un dénouement. Plus lourds ces moments qui passent en temps plus longs par ce temps consacré et qui s'imposent depuis le moment où on a simplement vu, vécu, pour certains, dont moi-même, ayant pour conséquence que rien n'est plus pareil suite à cette heure de vérité qui, enchante les aventuriers que nous sommes quand la page explicative se tourne de cet ouvrage inqualifiable, insupportable carcan, en ce sujet captivant !

Pour le moment insoluble équation au degré inconnu ; l'heure est lourde en l'attente car elle préfigure l'attente et le mystère depuis le début des temps vers un demain inconnu pollué par des ''*petits malins en contrefaçons*'' qui ont pour tâche de nous faire prendre des vessies pour des lanternes en plus de celles asiatiques dont l'action tente de nous faire prendre de la peau de lapin pour de la fourrure de vison ! De plus, j'aime bien les lapins… heu… je précise : hors la casserole… quoique !

II – Entre cœur et raison… un dilemme !

La réalité dépasse souvent la fiction. Ce qui suit met en première ligne une fiction ci-dessous, d'échanges de personnages imaginaires, mais… quand nous grattons notre mémoire avec patience et acharnement, nous en ressortons des petits morceaux d'images et de réflexions qui se mettent en forme comme des mosaïques d'antiques villas romaines, marquées à l'origine par un flou de faits mystérieux. On nous a légué des histoires trop courtes, pleines de ''trous'' comme un vieux tricot de laine bouffé non pas seulement par des mites, lépidoptères, dont les chenilles dégustent la laine ''avé plaisir'', mais aussi par les mythes mettant en scène actions et récits imaginaires, selon les personnages et correspondants. Afin d'éviter une perspective qui ne soit pas que victimaire, il existe un pouvoir de fiction, un décollement qui s'opère, la réalité des faits est une ligne plane et droite quand la fiction est une ligne ténue se trouvant zigzagant au dessous. Ainsi nous pouvons aborder un personnage de façon horizontale mais aussi de façon tordue en contant que le tricot plein de trous appartenait à sa grand-mère qui possédait déjà une machine à coudre et un ''vélocyclette'' afin d'aller faire ses courses… le personnage principal étant souvent le secondaire dans le récit d'un autre exagérant son importance. A l'un la mémoire, à l'autre l'épiderme déchiré entre mutisme et aveu dans la nécessité d'adaptation dans la transmission vénéneuse, ni l'un ni l'autre n'ignorant les embûches !

Figures emblématiques et tutélaires, les interlocuteurs fictifs ci-dessous s'imposent par la cohérence de leurs réflexions. Enfin, je trouve ! Progressistes, défenseurs du respect par le flot de mots évacués de leur pensée sans tarissement visible et par le volumineux débit exprimé inédit, leurs sourires en coin exprimant constamment le doute… mais raisonné. La suite a du mouvement dans l'art de se perdre et aussi celui de se retrouver à fin de décantation du mauvais, la lie restant au fond de la bouteille :

- Il faut donc, tu as raison, préciser de quoi il est question. Surtout qu'il est fait un raccourci préjudiciable à la compréhension dans l'amalgame entre la conscience ordinaire, au sens académique, et élargie au sens métaphysique. La conscience élargie, jusqu'ici appelée en mon sens ''*méta conscience*'', correspond peu ou prou à ce que certains appellent le ''*Soi*'' au sens archétypal de la psychanalyse. Mais selon un courant culturel orienté métaphysique ; une perception de soi indifférentiable de celle de l'environnement dans sa globalité en plus de manière plus accrue et détachée.

Cette définition se rapproche des points de vue philosophiques que je voulais défendre contre le ridicule dont l'affuble le cartésianisme matériel. Parce le point de vue consistant à prioriser la matière, la pensée n'y devenant alors qu'un épiphénomène de l'activité cérébrale qui reste discutable.

Mais, je le redis, c'est un choix plus philosophique que scientifique, faute de preuve, alors chacun est libre de choisir ce en quoi il veut croire sans jugement de valeur. Par exemple, je tiens à préciser que ce qui me parait un sophisme dans certains de mes propos précédents, découle d'une contradiction de la physique avec les conclusions scientifiques de divers autres domaines, et non de la position de certains.

- Si je pense ainsi c'est par rapport à mon éducation définie sans preuve formelle à apporter mais je sens que le tout est lié et quelque chose que l'on peut définir de façons différentes qui pourraient agir non seulement à travers notre comportement que vous dénommez "*conscience*" sur ce que je conçois par "*l'Universalité*" d'un tout, être suprême, Nature, Cosmos, etc. difficile à expliquer par mon peu de savoir philosophique je n'ai eu que la possibilité de ne que l'effleurer à mon grand regret. Mais l'on m'a autorisé d'aller piocher dans vos écrits et réflexions qui même si elles ne sont issues que de vous, serviraient à alimenter mon savoir et mes écrits qui à mon grand étonnement intéressent, ce qui m'encourage à continuer.

- Ce dont tu me parles vient d'une culture, effleurée au contact de l'environnement principalement familial depuis l'enfance plus qu'apprise. C'est ensuite qu'intervient la personnalité, mélange de sensibilités, voir de mémoire enfouie de vies passées, pour en garder une trace plus ou moins forte toute la vie. Influence qui dirige alors souvent les pensées et actes conscients dans la vie quotidienne. Il n'est pas utile d'avoir appris la philosophie, encodage sémantique de langage issu des réflexions de philosophes depuis la Grèce antique pour en parler. Ces réflexions sont le fruit de la pensée humaine comme un hologramme : elles sont les mêmes depuis des lustres, comme si les questions existentialistes étaient programmées dans nos gênes. Elles sont seulement de plus en plus élaborées au travers du prisme culturel d'une époque ; ça parait plus savant mais les réponses sont à peu près les mêmes sur le fond.

- La grande majorité des anciens philosophes tenaient un ''*ordre cosmique*'' où tout est lié à tout au-delà des apparences comme pierre d'achoppement, qu'on l'appelle Dieu ou autrement. Les explications, les détails, renvoient l'ignorant à ce qu'on considère aujourd'hui comme la référence du savoir ; les ''*sciences dures*''. Mais, il s'agit d'un autre registre de réflexions, parce que ce n'est pas dans le scope de ces sciences-là. L'ignorant le reste tant qu'il ne se tourne pas aussi vers autre chose. C'était l'enjeu de ma dernière intervention dans le but de te montrer que la vérité doit aussi tenir compte d'un autre chemin.

Mais c'est prêcher dans le désert si l'ignorant n'a pas en lui la sensibilité dite plus haut, même un super scientifique diplômé ne peut admettre autre chose que la démonstration scientifique. C'est le cas de beaucoup ''*et de bien d'autres*'', ce n'est ni un problème d'intelligence ni un défaut, juste un chemin de vie différent par un mental différent.

Qu'on t'ait proposé de piocher dans des documentations personnelles montre que l'on a reconnu chez toi cette ouverture d'esprit indispensable à comprendre un autre cheminement. En plus, ton indépendance d'esprit, ton humour aussi, apportent une valeur ajoutée véritable mémoire intime et collective tant que tu es sincère, sans intention personnelle, contribuant ainsi à la vérité pour la postérité l'ingratitude étant des ''*petits d'esprit*'' en est le lot, comme pour les chercheurs qui dérangent et alors il faut du courage.

En ce qui concerne notre ami, j'ai développé une empathie certaine à son endroit, au point de ''*sentir*'' confusément les tournants de son travail et venir aux nouvelles de ses avancées. C'est pour conserver ce lien, que je considère précieux, que je m'autorise à l'informer, d'autant plus qu'il est directement concerné par nos propos.

- Je confirme ici pleinement ce qui a été dit dans votre dialogue. *Il viendra un temps*, j'en suis persuadé, où l'approche matérialiste ne s'opposera plus à l'approche spiritualiste, puisque ce sont les deux versants d'une même réalité. Matière et esprit : l'élucidation exacte de leur rapport, voici la tâche à laquelle nous devons nous atteler dans le cadre de la compréhension du phénomène ovnien, c'est-à-dire en définitive apprendre à réarticuler science et philosophie.

- « *Il viendra un temps*… » Oui, selon moi aussi, mais pour cela il lui faut un contexte. J'ai longtemps cru qu'il y avait une fonction croissante donnant une courbe en ''*S*'' entre ce que je nommais la ''*sagesse*'' et les connaissances technoscientifiques. J'en suis moins sur aujourd'hui et suis même catégorique en disant que c'est presque une fonction inversement proportionnelle si je remplace ''*sagesse*'' par ''*spiritualité*''. C'est simplement un constat tout au long de ma vie ; les connaissances matérialistes nous bernent en voilant notre être véritable, donc notre rôle et notre place dans l'univers. Parce que nos moyens de plus en plus élaborés sont au service de l'enivrement des sens.

Par exemple, on peut aller en vacance puisque telle est l'actualité d'été, n'importe où dans le monde. Mais qu'en retirons-nous d'autres que la comparaison avec d'autres gens et nos propres souvenirs de telles ou telles perceptions physiques, alors qu'il suffit de percevoir l'environnement où nous sommes avec plus de sensibilité pour percevoir la beauté intrinsèque du Monde, le miracle permanent de la vie. Evidement, cela limite nos capacités de faire valoir pour épater nos égaux, rechercher la flatterie, montrer notre niveau social, étaler notre illusion de bonheur insouciant. On entre là dans des besoins psychologiques d'estimation de soi auprès de nous-mêmes et des tiers.

Mais puisqu'il y a besoins, il ne me parait pas normal de s'en détourner, par contre, il faut un jour être en mesure de les dépasser une fois qu'on s'est contenté. Or, cela ne me parait pas être le cas parce qu'il s'agit de besoins auto entretenus par le contentement ; spirale carcérale créant une demande matérielle croissante. Et notre système sociétal, basé sur la croissance économique, s'en réjouit : toujours plus de moyens à créer pour satisfaire des besoins tout aussi artificiellement entretenus avec comme exemple la publicité. Nous, nous éloignons ainsi du contexte permettant le développement de la spiritualité dans le monde occidental. Alors, si le temps viendra, cela ne pourra se faire qu'après une prise de conscience massive remettant en question tout un système de valeurs illusoires.

Comment y contribuer individuellement ? Pour moi, c'est l'introspection. Voyager très, très loin de ce monde par la pensée en se mettant… nu. Non pas en enlevant ses vêtements, mais en se dépouillant le plus possible de nos scories mentales au point de ne plus exister. Il y faut beaucoup d'entraînement et... très tôt !

''*Je pense donc je suis*'' n'est pas tout à fait exact, ou plutôt pas assez précis. Je dirais ''*je pense donc je suis conscient d'une partie de moi-même*''. Et c'est justement l'autre partie de nous qui est notre passeport de voyage, l'inconscient révélé, du moins à peu près, en est même le véhicule. Parce qu'il recèle notre capacité, insoupçonnable à l'état ordinaire, d'être relié à tous les inconscients de l'univers, transcendés de la matière et du temps. Nous voyageons dans un univers élargi au-delà de l'Espace/Temps où rien n'est caché, où la perception est quasi fusionnelle avec un tout jusqu'à y perdre notre identité. D'aucun parlerait de chamanisme… oui, çà y ressemble d'après ce que je crois savoir !

Mais là, je crois devoir insister sur la surprise que j'ai constaté, parce qu'il y a une difficulté : Cet univers est un potentiel manifesté, objectivable par la conscience ordinaire, mais en constante création à partir de rien. C'est une sorte de soupe d'informations émanant de tous les ''*Soi*'', une co/création de l'esprit qui se sert des énergies naturelles pour matérialiser le potentiel. Ce qui me ferait dire que l'univers élargi est comparable au vide quantique des particules. Au conditionnel cependant parce qu'en regardant la matière de l'univers avec les outils perfectionnés d'aujourd'hui, tout le monde peut quand même voir la même chose : de la matière et de l'énergie. Cependant, on sait que cela ne représente qu'environ 4% de l'univers ainsi observable… seulement la partie objectivable manifestée ?

Maintenant que j'ai compris par mes ''*voyages*'' ce que je voulais savoir sur l'Univers, par ''*visiteurs interposés*'' (encore une manifestation d'inconscient ?), qu'il nous faut travailler au plus utile et important : le moteur des transformations de l'univers sur terre, c'est-à-dire le vivant, principalement nous autres, les hommes. Il y aurait même une date pour être un pion en service opérationnel. Mais comment ? Çà je ne le sais pas encore précisément, il parait que ça viendra tout seul dès lors la compréhension de la relation profonde avec l'Univers, qui inclut la Terre, notre point d'attache. Aussi, en vous livrant toute ma réflexion, ceci pourrait peut être vous permettre d'être également dans cette importante tâche et augmenter ainsi un tout petit peu les chances d'une prise de conscience massive en Occident. Parce que sinon, je crois qu'elle viendra quand même, mais de l'Orient et beaucoup plus brutalement, par une rupture dramatique des équilibres matériels mettant les foules au pieds du mur... ce qui est apparemment en cours.

Après tout, ce n'est que l'éternel cycle de destruction/construction des civilisations, avec souvent les idéaux et détachements matériels au début de chacune, encore une histoire de temps qui, parait-il, ne compte pas.

- Magnifique analyse que tu nous proposes et je suis entièrement d'accord avec toi quand tu écris qu'il existe presque une fonction inversement proportionnelle entre spiritualité et science car le postulat de la science est le matérialisme, qui n'est qu'une position philosophique qui ne dit pas son nom et qui refuse a priori le pouvoir et même l'existence substantielle de l'Esprit ! J'affirme haut et fort que le formatage au matérialisme scientifique rend impossible le fait de pouvoir affronter le ''*Mystère Ovnien*" et d'en comprendre l'enjeu réel. Car alors on ne peut pas aller au-delà des apparences, or tout dans la problématique qui nous intéresse est un jeu d'apparences.

Merci pour ces dialogues écrits que j'ai lu avec intérêt.

Je m'étais attelé à étudier très précisément un cas, notamment grâce à toute la documentation que l'on m'avait envoyé. Mes conclusions, mais elles n'engagent que moi, est que tout le début de l'histoire est très certainement authentique, car ce début cadre bien avec d'autres cas sur lesquels j'ai eu à travailler. Dans l'interprétatif qui est le mien, les phénomènes peuvent être des formes /pensées non déterminées (elles sont déterminées lorsque la source du phénomène les habille avec nos propres représentations socioculturelles type engins de la science fiction). En général ces phénomènes n'ont aucune matérialité et échappent donc aux lois de la gravité mais peuvent se matérialiser dans certaines circonstances, comme le montrent certains récits.

Par contre, tout le reste de l'histoire doit être affabulation et beaucoup d'indices le laissent à penser. Un enquêteur m'avait raconté que souhaitant faire une enquête personnelle sur ''*le cas*'' avec d'autres enquêteurs, il avait été désagréablement surpris par des demandes intéressées… et n'avait pas poursuivi l'entretien. Il m'avait fait part de sa suspicion.

Cette attitude me rappelle d'ailleurs, toute proportion gardée, celle d'une célèbre rencontre. Je pense, et je ne suis pas le seul, qu'au départ il a bien eu pour lui un "*contact*" avec une source "*exogène*" qui s'est présenté à lui comme étant un "*vénusien*", c'était là un masque, mais qu'ensuite il a voulu enjoliver l'histoire jusqu'à produire des documents qui étaient manifestement à mon avis frauduleuses.

Bref, nous aurions dans un cas comme dans l'autre un phénomène de surenchère, très bien connu en psychologie. Je précise qu'il existe le cas de manipulation psychique, mais pas par des terriens, où l'on implante des "*faux souvenirs*" aux témoins. Dans ce type de cas le faux souvenir est faussement "*évalué*" sur le plan de la durée. Ainsi le témoin estime que sa rencontre avec des grands blonds près, par exemple d'une soucoupe, dure un temps assez court, mais qu'à son réveil car il était sous état hypnotique, sa montre était "*raccord*" avec celle de la mairie de l'endroit ! Autrement dit, sa "*rencontre*" avait duré zéro seconde, en réalité...

On peut imaginer qu'un témoin pourrait être victime d'un implant chargé de tels faux souvenirs, mais de faux souvenirs évalués subjectivement par lui dans une période définie, ça me parait difficile à croire !

J'en termine en vous disant que nos recherches menées abordent des questions qui nous semblent décisives. Je vous en livre un bref résumé, pour information :

Nous pensons que c'est au niveau du "*modus operandi*" de la manifestation de tous ces phénomènes que nous avons fait le plus d'avancées et là, ô surprise, on retombe sans cesse sur le phénomène de l'hypnose. Des travaux scientifiques récents montrent que l'hypnose n'est pas un état de sommeil mais un état modifié de conscience intermédiaire entre veille et sommeil, et qu'il produit en fait un "*élargissement de conscience*", favorisant la fluidité des échanges entre conscience et inconscient. L'inconscient, il faut le concevoir dans un cadre idéaliste, non pas comme une zone obscure du cerveau, paradigme matérialiste, mais comme un véritable "*territoire spirituel*", un plan de réalité de moindre densité.

C'est grâce à l'hypnose que transiteraient tous les phénomènes que nous voyons ensuite comme matériels sur le plan de la perception subjective. Tous les témoins d'Ovnis, des rencontres éloignées jusqu'aux contactés, sont soumis à un état d'hypnose qui peut aller jusqu'à la transe et qui font du témoin un véritable médium que nous pensons, à son insu. L'hypnose nous fait comme "*changer de fréquence*", dans un plan de réalité où la distinction matière et esprit n'existe plus. Autrement dit, le "*chemin*" vers la source de ces phénomènes est EN NOUS, mais sans aucun réductionnisme psychologique. Il faut "*juste*" se rappeler que, dans ce cadre, Tout est Esprit et que le réel perçu est mental, un gigantesque hologramme.

L'hypnose peut-être collective où là c'est toute une population qui fut soumise à cette modification de la conscience ou purement individuelle chez quelques témoins. C'est lorsque la conscience a été modifiée que l'Esprit peut matérialiser tous ses contenus de pensée et c'est assez logique puisqu'il y a un lien indissoluble entre matière et Esprit. C'est l'Esprit qui produit la matière et non l'inverse. Toute modification de l'un (= de la conscience) permet d'agir sur l'autre (= la matière), en fluidifiant si je puis dire leur lien de production. Mais seul le Soi ou le monde invisible auquel il est connecté peut faire cela. Pas les extraterrestres, qui ne sont que les masques d'un monde purement spirituel et invisible dans notre densité.

- Je doute souvent mais il y a eu des coïncidences, des faits bizarres, que j'ai personnellement vécu, que je n'arrive pas à comprendre et à m'expliquer.

- Mais il y a aussi une analyse sur laquelle je butte : c'est justement sur ce cas avec quelques révélations qui coincent quoique ce témoin m'est apparemment sincère. En considérant une implantation artificielle au niveau de la tête de ce monsieur, il admet la possibilité d'une distorsion temporelle, mes arguments à l'appui, et/ou avoir été manipulé psychiquement ou autrement par de vrais terriens. Il est tentant d'interpréter aussi comme une escroquerie imaginée consciemment et patiemment. Cela reste une hypothèse mais je l'écarte provisoirement parce que le récit ressemble à une photo instantanée d'une fin d'époque, sans référence aux découvertes faites depuis, probablement tenté de mettre à jour un récit au fur et à mesure des découvertes relatées dans les revues de vulgarisation ou autres, indispensable fond documentaire permettant de documenter l'imagination avant de balayer le tout d'un revers de la main ce qui me gênera intellectuellement de toute façon, il y a trop de choses discutables et parallèlement, trop de choses qui concordent à ce que j'ai moi-même perçu en état modifié de conscience, d'où dilemme !

- Parfois je suis très contrarié par des doutes, bien pesés, car je me base sur des faits bien alimentés et non des ragots. Je ne sais pas quoi en dire ni même plus en penser. Je serais tellement déçu. S'il y avait trop souvent "*complots ou arnaques*", je m'apparente au pauvre "*Petit Juge Lambert*", coïncidences, recoupements, mystères, vérités, faussetés, manipulations, les organisateurs seraient salement forts... c'est pourquoi nous en serions toujours au même point.

- Réponse tardive parce que je restais dubitatif, ne sachant pas quoi penser après ces arguments. J'envie d'ailleurs ta capacité d'avoir un avis tranché et définitif sur la question, j'aimerai bien être aussi sur. Pourtant, moi aussi je n'ai pas mal d'indices matériels qui me font douter de la véracité des dires de témoins, mais j'essaye de trouver des circonstances atténuantes, manipulation à son insu ou autres, etc. Parce qu'il me sont sympathique, tout simplement, ou bien j'ai de la peine qu'ils aient pu tromper sciemment. Même conclusion que la mienne en ce qui concerne la nature des phénomènes et nous pouvons peut-être nous-mêmes nous matérialiser semblablement en nous projetant hors de notre corps en essai réussi ou en essai avorté dans la forme tandis que la conscience est bien là. En ce qui concerne les aspects psychologiques, ce sont eux qui m'ont souvent mis la puce à l'oreille…

- Tu as raison de souligner que les analyses que je propose sont très péremptoires, mais il ne faut pas se formaliser quant au mode parfois très affirmatif de mon mode d'expression. Je me considère toujours "*en recherche*" avec cette vigilance qu'on appelle l'esprit critique, y compris et d'abord par rapport à mon propre cheminement.

Quand aux témoins, je n'ai rien contre eux. La plupart du temps, je ne les connais pas et j'ai pour habitude de leur faire confiance. En ce qui concerne les observations, les témoignages concordent souvent avec d'autres faits similaires. Par contre pour des suites d'histoire, très souvent ça ne cadre pas avec ce que l'on connaît du "*dossier*", si je puis dire. C'est la seule raison pour laquelle je ne les intègre pas dans mes recherches. Je n'ai pas besoin de "*fausses pistes*" dans un dossier déjà hautement complexe.

Oui, le thème de l'hypnose est fondamental dans le dossier. Selon moi, nous savons par quel canal passent les entités qui se manifestent sur le plan de la perception (et de la matérialité). Notre propre conscience qui n'est comme le "*lieu terminal*" d'une réalité qui nous dépasse et nous englobe à la fois ; notre Soi, notre âme, elle-même faisant interface avec un monde invisible que les expérienceurs de NDE, expérience de mort imminente, ont commencé à nous décrire. En fonction des cas c'est notre propre âme qui matérialise des contenus et ces cas peuvent être identifiés grâce à la grammaire symbolique qui est utilisée, celle de l'inconscient, avec des scénarios oniriques très marqués. Dans d'autres cas, il semble que ce soit d'autres entités spirituelles, qui communiquent avec nous par l'intermédiaire du Soi. Les contenus sont alors très marqués par un discours religieux, parfois de nature "*christique*". J'ai passé en revue des dizaines et des dizaines de messages laissés à des contactés et le propos est au final toujours le même: l'affirmation d'une transcendance, le rappel qu'il existe un "*Monde de l'Esprit*", etc.

Mais identifier le canal nous-même et les auteurs notre Soi ou le monde des âmes auquel il est relié ne suffit pas. Il faut s'intéresser de plus près au "*modus operandi*" de ces manifestations. Et là, je le répète, le thème de l'hypnose nous donne des clefs décisives, car grâce à l'hypnose la barrière qui ferme le lien avec l'inconscient, c'est à dire avec le monde spirituel s'ouvre. Ici se trouve la porte, la véritable "*porte des étoiles*".

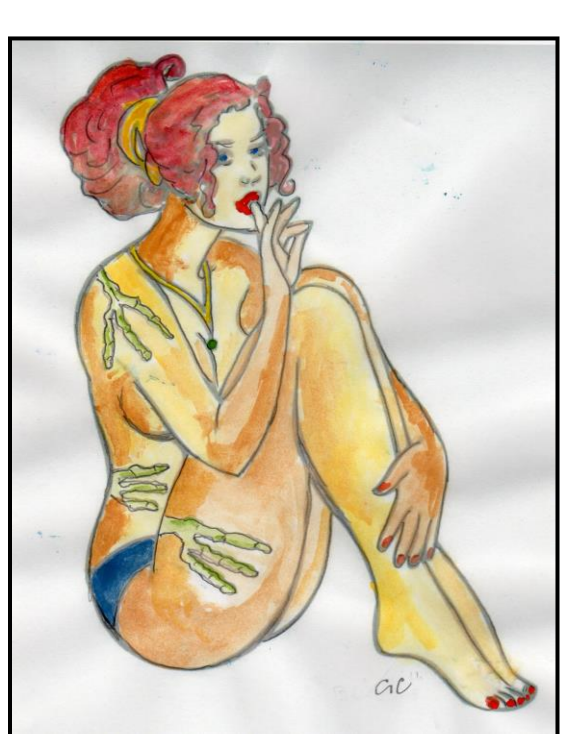
Mais cette porte une fois levée nous n'avons pas directement accès à la source. Nous, nous trouvons alors face à toute une panoplie de masques, un monde que le philosophe Henry Corbin a appelé "*monde imaginal*" (*mundus imaginalis*). Et parfois un masque peut en cacher un autre. Déjouer ces masques est l'ultime épreuve, celle qui constitue notre "*initiation*". Derrière le masque de l'Extraterrestre, puissante manipulation ancrée sur nos rêves de contacts avec des intelligences extra planétaires, il en existe un autre, plus profond et plus ancien: celui du Diable. La source utilise tour à tour le masque du diable ou celle de l'extraterrestre, et parfois conjugue les deux masques en une même manifestation.

Le Diable, c'est le trompeur, celui qui agit la nuit, de préférence dans des lieux déserts ou isolés, celui qui sent le soufre et nous tente. Ici, la tentation consiste à nous faire croire au mirage de l'Extraterrestre. Mais nous avons le choix, nous pouvons choisir de tomber dans le panneau ou celui de le déjouer. C'est en ce sens que l'ufologie et les ufologues sont "*instrumentalisés*".

L'initiation cesse quand nous déjouons ces deux figures, celles de l'Extraterrestre et celle du Diable, et quand nous reconnaissons derrière ces deux figures les marques du divin.

Ce mécanisme, un écrivain irlandais, l'a magnifiquement décrit dans une des plus célèbres pièces de théâtre du XXe siècle : "*En attendant Godot*". Deux vagabonds attendent Godot ("God: Dieu), qui ne se manifeste pas. Au contraire, celui qui arrive est Pozzo (le Diable avec son fouet). Ce n'est qu'à la fin de la pièce que l'un des deux vagabonds se demande si Pozzo n'était pas en fait Godot déguisé...

III – Oh ! Shocking !



- Sais tu Jean François, que j'ai horreur que l'on me touche. Considérant que me toucher est l'agression de mon ''Moi'' ; ceci me laisse psychologiquement des traces. Enfin… heu… ça dépend qui me touche...

- En effet Valérie, mais pour ma part, je ne me fais pas de soucis. Ne t'en fait pas non plus. Mes rapports en tant que terrien mâle relèvent maintenant d'une probabilité faible pour que je m'en inquiète et j'aurai l'air d'un imbécile ''que certainement je suis'' depuis mon adolescence, en la matière, si à l'occasion on me touchait, surtout par une personne différente de ton sexe ou avec un orifice buccal qui ignore la brosse à dent… Tout, effectivement dépend de qui touche et comment. Quoique le plaisir que l'on peut en tirer est comme le chocolat : si on y revient en général souvent, avec extase, amour, partages, sensations, transports, ravissement, exaltation, félicité, béatitude, d'autres en abusent. Comme les informations dans les médias, afin peut-être, de noyer des poissons. Heu… les Ovnis par exemple ou des momies du Pérou !

Néanmoins, très chère amie… amie très chère aussi… au sujet d'une intention qui aurait risquée de détruire notre amitié, j'eusse tout de même en apprécié une seule venant de ta part, celle de me plaquer contre un mur avec ''intentions''. Ceci pour moi aurait été très agréable et serions tout de même restés bons amis !

Mais ma chère, notre Monde ne tourne t-il pas maintenant à l'envers ?

IV – Mais à qui appartient l'Espace ?

@Gilles Lorant : La connerie à grande échelle d'une puce découvrant le monde :

Le grand-duché compte devenir le leader dans le commerce des ressources minières de l'espace. Un texte encadrant l'exploitation des ressources spatiales est entré en vigueur. (*FranceTv info*).

"Dans dix ans, la langue officielle de l'espace sera t-elle le luxembourgeois ? Étienne Schneider, vice-premier ministre du Luxembourg, affiche sans détour l'ambition du grand-duché. Une loi encadrant l'exploitation des ressources spatiales est entrée en vigueur dans ce petit pays, mardi 1er août. Ce texte permet aux entreprises d'aller chercher des matières sur la Lune, sur des planètes ou bien sur les astéroïdes les plus proches et de les exploiter. Le Luxembourg compte, à terme, devenir le leader dans le commerce des ressources minières de l'espace. Mais est-il possible de traverser l'atmosphère et s'approprier tout ce qu'on y trouve ? Théoriquement, c'est un "*bien commun de l'humanité*".

Le projet luxembourgeois met en colère Armel Kerrest, professeur émérite de droit public à l'Université de Bretagne Occidentale, professeur à l'Institut de droit de l'espace et des télécommunications et président de l'Association pour le développement du droit de l'espace en France. Il n'est pas possible de s'approprier les corps célestes.

Il rappelle l'existence d'un texte fondateur, entré en vigueur 1967. Il s'agit du "*Traité sur les principes régissant les activités des États en matière d'exploration et d'utilisation de l'espace extra/atmosphérique''. "C'est vraiment la Constitution, la base qui a établi toutes les règles qui sont encore valables actuellement",* insiste ce spécialiste.

Le texte, accepté par l'écrasante majorité de la communauté internationale, a été écrit en pleine Guerre froide. Les États-Unis et l'Union soviétique étaient en compétition pour la conquête de la Lune. Afin d'éviter qu'une partie ou l'autre ne s'accapare le satellite naturel de la Terre, un nouveau cadre a été établi car *"dans le droit international général, s'il arrive à un endroit qui n'appartient à personne, un État peut se l'approprier. On appelle cela l'acquisition d'un territoire sans maître"*.

L'article II du traité de 1967 est considéré comme fondamental. Il pose des règles totalement différentes du droit international classique : *"L'espace extra/atmosphérique, y compris la Lune et les autres corps célestes, ne peut faire l'objet d'appropriation nationale par proclamation de souveraineté, ni par voie d'utilisation ou d'occupation, ni par aucun autre moyen. Le traité de 1967 définit des principes : le principe général est que l'espace appartient à tout le monde, c'est-à-dire à nous tous. C'est le patrimoine commun de l'humanité*, souligne et *ce n'est pas parce qu'il y a le drapeau américain sur la Lune qu'elle appartient aux Etats-Unis."*

Des États se saisissent du problème. Si le traité de 1967 pose les fondements, il n'évacue pas tous les cas de figure. Il ne prévoit pas, par exemple, l'exploitation de ressources spatiales, car à l'époque la question ne se posait pas. Les développements techniques n'étaient pas assez développés pour sérieusement envisager aller chercher de la neige ou des minéraux ailleurs que sur la Terre. *"Même aujourd'hui, ces projets relèvent encore du fantasme"*. Mais grâce aux progrès réalisés depuis cinquante ans, comme avec la mission Rosetta, l'idée fait son chemin.

"Les nouvelles lois des États-Unis, en 2015, avec l'Obama Space Act, *et du Luxembourg, en 2017, prévoient l'extraction de certaines ressources comme possibles mais, bien évidemment, toujours en accord avec le traité de 1967. Ce n'est ni une dérogation ni une violation du droit. Mais cela demande que l'on complète le traité de 1967 avec de nouvelles dispositions qui vont devenir nécessaires"*.

C*'est inévitable" :"Des États auront, d'ici vingt ans, les capacités d'exploiter des ressources spatiales et il faudra développer un cadre juridique adapté, mettre au point un système de partage équitable des ressources, comme c'est déjà le cas pour le partage des fréquences radioélectriques." "Ce n'est pas le Far West"*, martèle le juriste, insistant sur le fait que les entreprises privées seront surveillées par les États qui octroieront des autorisations. *"Si de plus en plus d'États prennent ce genre d'initiative, il va y avoir une pression pour lancer le débat"*, abonde-t-il.

"Comment les États-Unis et le Luxembourg peuvent-ils autoriser l'exploitation de ressources de territoires dont ils ne sont pas souverains ? C'est extraordinaire, c'est un illogisme de base, c'est contraire au sens commun", s'énerve Armel Kerrest.

Ils jouent sur les mots de façon tout à fait anormale.

"Certains États et certaines entreprises vont exploiter ce qui appartient à l'ensemble de l'humanité. Ce n'est pas neutre. Cela signifie que les pays en voie de développement vont encore une fois pouvoir se brosser", poursuit-il.

Une idée qui émerge : s'inspirer des fonds marins. Que vont devenir les revenus générés par ces exploitations ? Seront-ils reversés à l'ensemble des Terriens ? *"On a un précédent qui marche : l'exploitation des fonds marins"*, note Armel Kerrest. En effet, *"en droit maritime, il y a une mer territoriale qui va jusqu'à 12 milles marins, 22,2km des côtes. Un État peut exploiter économiquement la mer jusqu'à 200 milles de ses côtes. Au-delà, à plus de 370 kilomètres du littoral. Pour exploiter ces fonds marins, il y a une autorité internationale qui réglemente l'exploitation minière des grands fonds marins, veillant à ce que le milieu marin soit protégé. Dans ce cadre, elle donne des autorisations et demande qu'une petite partie des bénéfices soient reversés à l'intérêt commun : aux Nations unies"*, (Marco Ferrazzani).

"Ce type de régime n'existe pas encore pour l'espace parce que nous ne sommes pas capables, pour l'instant, de réaliser une extraction minière sur Mars ou une comète", souligne le juriste de l'ESA. Comment extraire la matière ? Quels matériaux peut-on commercialiser ? Difficile d'imaginer un cadre à une activité encore marginale. *"Les cadres se fondent toujours sur l'expérience et il va être prématuré de rédiger un régime strict alors que l'on ne sait pas encore quelles sont les réalités techniques et économiques"*, estime-t-il.

"Je veux bien que l'on me dise que, pour l'instant, c'est du baratin théorique. Mais il est important de maintenir l'idée que l'espace appartient à tous." Armel Kerrest regrette que *"les États hésitent à prendre position car ils se disent qu'ils auront peut-être des entreprises qui vont pouvoir tirer profit de certains corps célestes."*

Et de conclure : *"Il n'y a plus de vision politique et humaniste."*



- … et ils ne n'ont même pas souhaité d'avoir notre avis ! Ils risquent gros…

V – Ça vient de sortir

@Christel Seval : Pour votre information je publie en ce moment plusieurs livres sur le thème de l'abduction. A Noël dernier, le livre du canadien St Germain, les enfants de Sylvie P. En septembre sort la traduction de l'excellent travail de Corrado Malanga (Italie) sur un cas particulier, Gli UFO Nella Mente (les ovnis de l'esprit) et en octobre le dernier livre du Pr David Jacobs Walking among

us (ils marchent parmi nous). Ces deux derniers seront préfacés par MyrBel présidente de CERO France, la seule association s'occupant d'abductés sur notre territoire :

''Ils Marchent Parmi Nous'', (Editions Atlantes)

Le plan extraterrestre pour contrôler l'humanité :

« Ils marchent parmi nous explique pourquoi les ovnis extraterrestres sont là, qui est à bord de ces objets, et quels sont leurs agissements. Dire que les preuves recueillies des personnes que David Jacobs a interviewées attestent que ces extraterrestres ne sont pas bien intentionnés n'est qu'un euphémisme… Si beaucoup prêtent attention aux preuves contenues dans ce livre, nous serons peut-être capables d'éviter le désastre annoncé ».

- Don C. Donderi, enseignant en psychologie Mc Gill Univerity, Montréal, auteur de UFOs, Ets and Alien Abductions : « David Jacobs a écrit un livre d'une extrême importance sur les abductés et la signification des abductions »

- Ron Westrum, professeur émérite de sociologie, Eastern Michigan University : « David Jacobs a derrière lui toute une carrière de professeur d'histoire contemporaine dans une prestigieuse université… Il appuie ses thèses sur une quantité impressionnante de preuves ».

- Thomas E. Bullard, membre du comité directeur du Center for UFO Studies (CUFOS) et du Fund for UFO Research (FUFOR), auteur de UFO Abductions : The Measure of A Mystery.



VI – Le mystère mathématique d'une tablette de 4.000 ans serait enfin élucidé

@Gilles Lorant : « Prem !» aurait dit un babylonien :

Les Babyloniens avaient près de 1.000 ans d'avance sur Pythagore et son théorème :

https://www.msn.com/fr-fr/actualite/technologie-et-sciences/plimpton-322-le-myst%c3%a8re-math%c3%a9matique-dune-tablette-de-4000-ans-enfin-%c3%a9lucid%c3%a9/ar-AAqITia?li=BBoJIji&ocid=iehp

Elle a un drôle de nom cette tablette. Elle est baptisée Plimpton 322 en référence à l'éditeur new-yorkais George Plimpton. L'homme avait légué ce bout d'argile dans les années 30 à l'université de Columbia.

Cette tablette était bien mystérieuse. Elle est vieille de 3.700 ans. Des formules gravées sur l'objet se présentent sous la forme de quatre colonnes et de quinze lignes de caractères d'écriture cunéiforme. Ce qui était certain, c'est qu'elle vient de Babylone. Elle fut découverte par Edgar Banks, un archéologue amateur qui aurait inspiré le personnage d'Indiana Jones, avant d'être revendue à George Plimpton.

Près d'un siècle après sa découverte, des scientifiques pensent avoir percé ses secrets, comme le raconte le "*Guardian*". Et cette tablette pourrait ébranler le monde des mathématiques. Le théorème de Pythagore... 1000 ans avant.

Une équipe de chercheurs de l'université de Nouvelle-Galles-du-Sud, à Sydney, a en effet publié dans la revue scientifique Historia Mathematica le résultat de ses travaux, qui font de cette relique vieille de 3 700 ans un document exceptionnel.

La série de symboles qui y figurent serait en fait... des tables trigonométriques. Ce sont les plus anciennes jamais découvertes.

Selon Daniel Mansfield et Norman Wildberger, coauteurs de l'étude, les Babyloniens avaient près de 1 000 ans d'avance sur Pythagore et son théorème mettant en relation les longueurs des côtés dans un triangle rectangle.

Pour les chercheurs, c'est la table trigonométrique fonctionnelle la plus ancienne et la plus précise au monde. C'était un outil de travail qui aurait pu être utilisé pour l'étude, le calcul et la façon de construire des temples, des palais et des pyramides. Daniel Mansfield évoque "*des travaux mathématiques qui font preuve d'un génie indubitable*". "C'est l'un des rares cas où l'Ancien Monde peut nous apprendre quelque chose de nouveau".

Mieux encore, les autres tables trigonométriques présentes sur la tablette s'avèrent être plus avancées que certaines qui sont utilisées de nos jours.

@Jean Claude Venturini : Je ne suis pas trop étonné de cette "*découverte*". J'avais lu un livre très documenté sur les calculs fait par Sumer pour calculer les surfaces des terrains agricoles de toute forme. C'était assez bluffant. Ils allaient à la limite jusqu'à faire des maquettes des terrains qu'ils remplissaient d'eau et mesuraient le volume donc proportionnel à la surface.

@Gilles Lorant : Tu te rappelles de mon interrogation sans réponse auprès de Jean Pierre Petit concernant la possibilité d'un plasma froid ? Eh bien çà y est, il m'a répondu !

De manière laconique, certes (« …voir ma conférence sur le sujet à polytechnique en 2009 »), mais la réponse est claire dans un des principes de '*'La Machine Z*'' : conditions de montage d'un état hors d'équilibre de températures inverses au sein d'un plasma de type nouveau (température ionique supérieure à la température électronique tel qu'en t = 23 mn).

https://www.bing.com/videos/search?q=youtube+cours+jean+pierre+petit+&view=detail&mid=F00447A73DE6B53F70F7F00447A73DE6B53F70F7&FORM=VIRE

Or, en regardant attentivement les explications, on peut s'apercevoir que l'expérimentation (alors pourquoi pas des applications concrètes à grande échelle) ne font pas appel à des technologies très compliquées dès lors qu'on peut maîtriser les éléments naturels et les forces de la nature… notamment l'eau !

Bon, de là à penser que Babylone ou Sumer ait pu faire joujou avec cela il y a un grand pas, mais, comme dans ‘’’*Le Médecin malgré lui*’’, qui sait si des civilisations n'ont pas fait de doctes choses sans s'en rendre compte ?

VII – Les momies du Pérou

@Interkeltia : L'affaire est loin d'être terminée et il n'a jusqu'à ce jour pas été démontré que tout ceci ne tenait pas la route, bien au contraire. Par ailleurs j'ai eu accès à des infos non encore révélées qui vont dans le sens de l'authenticité.

Voici quelques vidéos récentes :

https://www.gaia.com/video/conclusiones-finales-final-conclusions?fullplayer=feature&utm_source=host&utm_medium=t3m&utm_campaign=st-t3m&utm_content&utm_term&ch=st

Découverte de 3 nouvelles momies :

https://www.youtube.com/watch?v=pAFqLMRBdYE&feature=share

Documentaire britannique Zoharia :

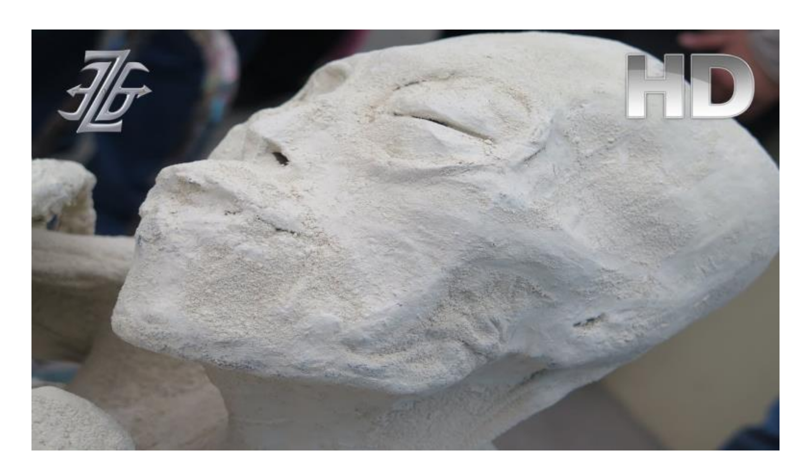
https://www.youtube.com/watch?v=934IE62Wd44&app=desktop

Conférence de presse de Jaime Maussen qui donne tous les crédits a Thierry Jamin :

https://www.gaia.com/video/mummies-nazca-press-conference-jaime-maussan?fullplayer=feature&utm_source=host&utm_medium=t3m&utm_campaign=st-t3m&utm_content&utm_term&ch=st&

L'histoire est passionnante... Et à suivre... (*Christel Seval – Editions Atlantes*)

Three Fingered Peruvian Mummy Documentary that Will Make You Question Everything



Alien Project : 3 nouveaux "Petits gris"



@Gilles Lorant : Merci Christel, voilà une affaire qui pourrait bien s'engager.

Réserves d'usage tout de même :

- Mise en scène donnant l'impression de sérieux : habits de chirurgiens, diplômés d'où ? Radios analysées par qui ? Analyses de textures en labo ?

- Assemblées d'interlocuteurs qui veulent croire en la théorie des anciens astronautes. Objectivité ?

S'il y a de bonnes raisons de penser qu'il s'agit bien d'aliens, les premières choses à faire sont des relevés par photos et dessins les plus fidèles possible de la topographie avec les squelettes en place. Ensuite, faire faire des prélèvements par une équipe crédible et identifiée de gens de métier, qui les envoie dans plusieurs labos du monde sans donner de détails… et attendre les résultats.

En attendant, rédiger le rapport circonstancié le plus précis possible avec tous les relevés et l'adresser à une banque, un coffre privé, dont l'unique clé est confiée à un huissier. Puis lancer l'affaire publiquement après les résultats d'analyses avec la possibilité de sortir le rapport au moment adéquat de l'enquête officielle.

Alors de deux choses l'une :

- Tout cela est fait, on assiste par ces vidéos au lancement officiel de l'enquête ; les pièces et témoins clés, vérifiables, seront dévoilés.

- Ou bien, c'est du bricolage à la volée et tout est possible. Or pour l'instant, j'ai un peu l'impression qu'il y a de çà. Oui, à suivre.

@Gérard Deforge : Ce sont des infos rudement importantes, en effet.

@Guy Coat : Tout de même on ne peux pas dire que ceci est n'importe quoi.

@Gilles Lorant : Mais qu'est-ce au juste que ceci sinon une vidéo ? J'ai tendance aussi à prendre pour argent comptant ce qu'elle dit et ce qui est suggéré au travers de la mise en scène, heu… disons la ''*com*'' pour être moins sceptique.

Mais il n'y a aucune garantie hors de la vidéo elle-même. Par exemple, qui a vérifié sous Internet la crédibilité de chaque intervenant ?

Et que disent les médias du coin sur le sujet ? Il faudrait au moins que quelqu'un jette un œil.

Parce que même s'il existe sûrement aussi là-bas un scepticisme bien pensant, on ne connaît pas les arguments contraires qui peuvent être de bonne foi... voir tout aussi convaincants. Bref, sur des infos de cette importance, doit-on se fier les yeux fermés à des gens qu'on ne connaît pas et qui montrent des choses qu'on ne connaît pas plus ?

Moi je dis seulement que l'affaire à l'air de prendre une bonne tournure, mais je reste réservé tant qu'elle ne donne pas les moyens de clouer le bec à la communauté scientifique concernée. Parce que la vérité se suffit à elle-même au travers des faits vérifiables et finit tôt ou tard par s'imposer face à la mauvaise foi.

Mais encore faut-il mettre les faits à disposition des prétendus ''*sachants*'' qui doutent. Je n'ai eu le temps de regarder entièrement que la première vidéo et n'ai pas accès à la dernière.

@Christel Seval (Interkeltia) : Gilles, tes questionnements montrent que tu ne connais pas bien l'affaire me semble-t-il. Plusieurs scientifiques sont impliqués aujourd'hui et ont donné maints et maints résultats. Mais ce n'est ni suffisant ni la fin des études... des relevés par photos et dessins les plus fidèles possible de la topographie avec les squelettes en place.

Aujourd'hui personne ne connaît le lieu d'origine des momies, pas même Thierry Jamin. C'est une histoire de black market, et le découvreur péruvien roule en Ferrari, et vend les momies à des particuliers.

« … *faire faire des prélèvements par une équipe crédible et identifiée de gens de métier, qui les envoie dans plusieurs labos du monde sans donner de détails…* »

Mets-toi à la place de ce français, tout seul... Il a reçu quelques fonds par Internet qui lui ont permis à la fois de continuer à s'occuper du dossier et à entamer des analyses, ce que personne ne voulait faire, ni même le gouvernement péruvien. Quand l'équipe américaine Gaia s'est mise à financer certaines analyses avec l'assentiment de Thierry, ceci a été fait sous la houlette de non scientifiques et tout ou presque est à refaire. Dans cet objectif, un scientifique généticien de renom est attendu pour superviser le travail. C'est facile de dire "*il faut*", mais il faut du temps pour trouver les bonnes personnes et les financements, quand on sait que toutes les académies en plus du gouvernement, hurlent à la fraude.

"… rédiger le rapport circonstancié le plus précis possible… "
Ceci a été fait, et j'ai été contacté dans ce cadre.

"… puis lancer l'affaire publiquement…"

Thierry Jamin le fait depuis le départ, et aujourd'hui on comprend pourquoi : pour sauver sa peau face au gouvernement corrompu du Pérou entre autre.

"… c'est du bricolage à la volée et tout est possible…"

Je t'invite à aider en cela l'association Inkari Cusco, présidée par Thierry Jamin qui recherche à tout prix l'aide du gouvernement français. Certaines initiatives vont dans ce sens mais les rendez vous sont difficiles à obtenir. La seule attente d'Inkari est de mettre cette découverte au profit de l'humanité et de trouver un lieu de préservation des momies. Aujourd'hui, elles sont à la merci du marché noir, et d'autres organisations qui ne veulent surtout pas remettre en question leur autorité ni leur vision du monde.

Si, malgré les efforts de Thierry, puis de nombreuses personnes depuis deux ans, les momies étaient volées ou détruites ou confisquées, ce serait un lamentable échouage pour tous.

Une vidéo, tu parles d'une vidéo alors qu'il y'en a eu plusieurs dizaines, voire bien plus, je n'ai pas tout suivi. Simplement la plupart sont en espagnol et les français n'aiment pas les vidéos non sous titrées c'est bien connu. Chaque jour sortent des bouts de rapports, et une dizaine de scientifiques travaillent sur le sujet. Je t'invite à regarder les travaux du biologiste José de la Cruz, sur Facebook, et il n'y a pas que lui.

"… *il faudrait que quelqu'un jette un œil*…" ?

Mais ça fait deux ans que le process se déroule et qu'on laisse Jamin se démerder tout seul et où les seules interventions des ufologues sont de dire "*a priori*" c'est trop beau pour être vrai, alors c'est faux !

Il ne s'agit pas d'argumenter, de dire son opinion, de palabrer, il s'agit de donner la possibilité d'une étude scientifique objective, légale, légitime, et au profit de tous.

Une dernière : avant de recommencer à "*discutailler*", je vous invite à tout regarder. C'est long, la dernière vidéo, la conférence de presse, dure pas moins de deux heures.

@Guy Coat : C'est mon avis. Christel a raison. Attendre plus de précisions. Connaître Thierry Jamin, ce que je m'efforcerais de faire ! Pour ma part je suis en lieu de croire car à moins d'être un parfait sculpteur ou monteur de vraies/fausses poupées en paléontologie, tout simplement les images des "*têtes en os*" sont pour moi de races inconnues même s'il avait été de mode à la Lagerfeld de dispareiller le physique humain par un crâne pointu et non poilu en forme de crâne d'oeuf d'autruche allongé, et de prime abord il est bon de "*croire avant d'oser*" en démolir le contraire, fidèle pourtant, à la devise de mon unité : Who Dares Wins. N'est il pas ?

@Michel Turco : Voir le site de Michel Ribardière à ce sujet.

http://feairplane.canalblog.com/#utm_medium=email&utm_source=notification&utm_campaign=feairplane

@Christel Seval (Interkeltia) : Tout à fait, Michel Ribardière est impliqué et donne beaucoup d'informations fiables.

@Gilles Lorant : Ok, Christel, J'ai pris le temps de regarder tout ce que tu nous as envoyé et un peu plus… c'est Ok. Je vais essayer de mobiliser en espérant que quelqu'un accepte d'aller là bas pour dépatouiller Jamin de la frileuse techno crasse qui l'empêche d'avancer. Tiens moi au courant dès que çà bouge… et absolument, je ne connais pas l'affaire, juste quelques infos glanées notamment dans les échanges avec ce groupe de discussions. Plusieurs scientifiques dans le coup, oui, j'avais cru comprendre, ce qui jusqu'ici n'a pas éteint la polémique, loin de là, ce qui ne m'a pas mis en confiance.

En te lisant, j'explique d'où vient mon ressenti d'amateurisme et je comprends maintenant les difficultés. J'espère que les faits et les actes sont réellement au niveau des vidéos et de ce que tu dis, ce serait d'excellent augure pour la suite.

Normalement, je devrais, depuis aujourd'hui, voguer vers l'antarctique alors que j'attends une intervention chirurgicale. Je redonnerais des cours jusqu'à la fin de l'année car convalescence pour passer le temps, faute de pouvoir courir à travers le monde, trop physique, car et puis seconde intervention prévue.

Alors, je ne pourrais aider Inkari Cusco que financièrement ou/et par relations depuis la France ; pourquoi pas… je vais discrètement essayer. Tiens moi au courant s'il y a de l'amélioration ''*providentielle*'' ou détérioration lamentable, d'ici au 06/09 puis après le 18/09 entre les deux, je risque d'être un peu dans le cirage.

@Daniel Hofnung : Bonjour à tous, ayant suivi cette affaire depuis assez longtemps, je ne peux qu'appuyer ce que dit Christel. Des spécialistes participent aux examens, mais il ne s'agit que de spécialistes locaux, il y a eu envoi des échantillons à trois labos différents, cela se fait au mieux possible pour les participants, qui prennent conseil et avis de personnes compétentes.

Mais les conditions sont difficiles : traiter avec des trafiquants, qui ne sont pas des enfants de cœur, essayer malgré tout de faire appel à leur raison, tenter de convaincre des officiels pour le moins réservés et les informer régulièrement pour les impliquer...

Je pense qu'ils font au mieux de ce qu'ils peuvent, et que ce qu'ils font est remarquable, et je m'abstiendrais de porter de jugement, étant mal placé pour le faire. Je n'ai pas de doute sur l'authenticité des corps momifiés, après avoir vu les vidéos depuis plusieurs mois, et avoir apprécié leur approche très prudente, en espérant qu'ils arriveront à faire éclater la vérité.

@Gilles Lorant : Oui, j'ai ''*regardé*'' un peu plus et suis d'accord.

@Christel Seval (Interkeltia) : Cher Gilles, j'espère que tu vas traverser toutes ces turbulences comme un charme, afin qu'on puisse te voir rétabli le plus vite possible. Et tu pars en Antarctique avant l'opération ? J'ai du relire deux fois la phrase avant de me dire ''*C'est Tintin et le capitaine Hadock réunis*" !

Oui, je confirme, le souhait d'Inkari Cusco, de Thierry Jamin, de Jaime Maussan également bien que Gaia essaie de monétiser ces découvertes par le tournage d'un maximum de vidéos payantes : remettre ces découvertes entre des mains sûres, de type UNESCO, et s'assurer le plus vite possible d'un appui officiel.

Certains ont parié sur le gouvernement français, en arguant de son envergure, sa notoriété en tant que défenseur des droits de l'homme, et du Président qui pourrait obtenir là un crédit mondial s'il se décidait à prendre la tête de la défense du dossier. Personnellement je n'y crois pas trop, en tout cas cela se ferait en deux temps et le Président ne s'engagerait jamais tant que d'illustres et nombreux scientifiques n'auraient pas validé le dossier et que les américains n'auraient pas donné leur feu vert. Toutefois c'est une piste à ne pas négliger car un appui officieux et ponctuel serait également très important dans l'état actuel de la situation.

On pourrait aussi rêver par exemple de la prise en main d'une part du dossier par un service du ministère de la culture, qui assurerait :

- la conservation des momies, c'est en ce moment le point principal, car il suffit d'un vol ou d'une dégradation pour tout stopper, actuellement ce sont des particuliers qui assurent à leurs risques et périls cette charge,

- la mise à disposition des momies pour toutes les études scientifiques internationales dûment mandatées,

- éventuellement le "*rachat*" des momies trouvées mais non cédées à Inkari, car si cela n'était pas fait, les momies disparaîtront vite, achetées par Pierre Paul Jacques.

L'urgence est donc de sécuriser le plus possible de momies, et à la fois de donner un coup de main à Thierry Jamin qui se débat avec la justice péruvienne. Il y a également des histoires avec mort d'hommes, et ''*Men in Black*''. Personnellement je ne comprends pas pourquoi ce dossier est encore "*vivant*", les US auraient laissé faire ? Bizarre...

Ensuite de trouver une équipe scientifique d'envergure et ayant les moyens de réaliser toutes les analyses nécessaires. Ceci est en cours avec l'arrivée d'une personne providentielle, mais il s'agit encore là d'une initiative personnelle, trop fragile au vu des implications de cette affaire :

- Reconnaissance de la présence de ces reptiles humanoïdes à l'époque du traçage des lignes de Nazca,

- Reconnaissance du degré de technologie avancée de ces êtres en fonction des implants qu'ils possèdent,

- Le reste découlant de source : ils ne sont pas des habitants de la Terre, la vie extraterrestre qui visite notre planète a existé, existe sans doute encore, et ils ont peut être joué un rôle dans le développement de l'humanité, *''Maria''* étant une sorte d'hybride entre les petits gris reptiliens et l'homme moderne.

Pour moi il s'agit potentiellement de la plus grande découverte du siècle, car elle aurait des conséquences philosophiques et paradigmatiques énormes. D'ailleurs j'entends l'hypothèse que cette découverte nous aurait été "*donnée*"... Pourquoi pas ?

Connaissant tes relations au sein de plusieurs pays, et au sein du gouvernement français, j'en appelle à tes lumières pour faciliter ce sauvetage.

@Gilles Lorant : merci de ta franchise dans ta précédente réponse ; j'avais besoin de sortir de ma torpeur tandis que l'affaire ''*Incari Tusco*'' commence à urger, danger d'enlisement.

Non, je ne pars plus, du moins avec cette expédition-là, peut-être une autre, plus tard, trois mois minimum après la seconde opération, donc au plus tôt en 2018. Tintin + Hadock ? J'aime bien l'analogie, si ce n'est que ni l'un ni l'autre n'accorde de l'importance aux femmes, la Castafiore exceptée, tandis que sans elles je ne serais rien !

J'ai envoyé des mails cette nuit, je téléphone actuellement, les gens sont pour la plupart rentrés de vacances. J'attends une réponse de Coppens pour m'ouvrir une porte. D'habitude il répond vite, et d'autres ainsi que du côté du Président qui lui est toujours un peu long à répondre. Il est actuellement enlisé dans la politique politicienne, mais j'ai quelque espoir de ce côté-là quand même, le problème sera mon indisponibilité au mauvais moment pour lui parler personnellement. Mais il suffit seulement, là encore, d'ouvrir les bonnes portes, feux verts à donner aux ministères concernés.

Pas de problème côté diplomatie tant que certains gouvernants prêtent le flanc aux transactions ''*donnant-donnant*'' par maladresse apportant un réservoir d'arguments à utiliser. Même chose en d'autres côtés, où on se rend compte qu'on a bien plus besoin de certaines proches unions que d'autres continents pour développer son économie chancelante. Il s'agit d'activer des relais d'influences plus que d'actions personnelles sur le terrain. Je ne sais pas ce que cela va donner côté chilien, mais il faudrait obtenir une prise de position claire de ce gouvernement pour ne serait-ce que protéger les ressortissants et leurs chantiers.

Oui, c'est pour cela que çà urge.

Cela ne dépend officiellement pas du gouvernement des States : pas d'ingérence apparente, tandis qu'en sous mains il me semble clair que des relais mettent des bâtons dans les roues pour faire traîner l'affaire, l'étouffer à terme. Il s'agit de l'enjeu de l'affaire qui pourrait découler de ses conclusions… pas d'un préambule. Si le positionnement officiel se fait trop attendre, il faudra passer par les réseaux sociaux alternatifs pour faire prendre la mayonnaise Internet par les populations du monde entier afin de faire pression. Mais ce ''*Printemps Alien*'' risque de provoquer des réactions très désagréables un peu partout, alors pour l'instant… chuuuut, pas trop de bruit !

En attendant, ''*Le calendrier Lunaire*'' n'est pas de bonne augure, parce qu'il met gentiment ''*out*'' juste au mauvais moment ceux et celles qui pourraient donner un coup de mains. C'est à ce genre de coïncidences que j'ai l'habitude de mesurer les enjeux et je m'en remets personnellement à ce ''*je ne sais trop quoi*'' de supérieur à ma carcasse pour rétablir la vérité.

Heu… mes lumières n'étant quand même pas des Soleils, j'ai souvent l'impression de me débattre dans le noir aussi…

@Patrice Galacteros : Si cette affaire se révèle sérieuse, je ne suis pas étonné que la science officielle soit si frileuse. Ça remet en cause trop de paradigmes de base. Comme par exemple cette idée que l'homme est maître et souverain sur Terre et que tout doit se plier à sa volonté, idée qui vient de la Bible. Même dans l'Ufologie le bouleversement peut être considérable, car après tout nous avons là des candidats extraterrestres qui semblent bien être d'origine terrienne, humanoïde, mais reptilienne . . . Bon je stoppe là ! Les perspectives sont énormes.

Les intérêts tant idéologiques que financiers sont tellement importants qu'il ne faut pas être trop naïf pour deviner que les sources puissent être détruites ou mise sous embargo. Il faut donc diversifier les envois et privilégier les intérêts privés moins susceptibles d'être influencés.

Il serait notamment intéressant de prélever plusieurs petits échantillons de ces organismes de façon à faire des analyses ADN croisées. Très peu de matière est nécessaire désormais, pour caractériser un être vivant. Par exemple, le petit bout d'os ci-dessous a permis d'identifier un nouvel ancêtre de l'humanité ''*l'homme de DENISOVA*''.



Si cette affaire est un canular, elle se dégonflera toute seule. Sinon, il faut être très prudent, car ça une véritable révolution !

@Gilles Lorant : C'est parti… Rester à l'écoute sans s'exposer pendant que les demandes font le tour des popotes, çà pourrait causer méchamment de la Terra Incognita.

Mais, quoiqu'il arrive, sachons que… disons… ''*L'être de lumière sourit au projet*''.

Par exemple, une fois les Amériques découvertes, la cupidité des hommes faisait le reste…. et des centaines d'années plus tard cela permit de mettre la main sur les momies par un français !

Même s'il était ''*dirigé*'', le ''*My Flower*'' pouvait s'échouer ; d'autres lui auraient forcément succédé… jusqu'à implanter des européens là-bas. Itou avec le ''*petit frenchy*'' du Pérou. S'il échoue, il aura quand même sa place au panthéon mondial des découvreurs… un jour, quand les faits seront admis et ils le seront tôt ou tard après cette affaire.

Les gens de cette trempe sont conscients de leur rôle, ils ne font pas cela uniquement pour eux-mêmes et connaissent les risques. Tant pis pour ceux qui les suivent en cherchant la reconnaissance, seules leurs actions comptent, pas leur personne.

Mais si on peut augmenter leurs chances de réussite perso au nom de la vérité, qui passe par la connaissance de notre place dans l'Univers, il faut essayer. De mon côté, je continue de faire mon petit possible avant de passer le relais, certains piaffent déjà d'impatience…

@Daniel Hofnung : D'après ce que j'ai entendu dans la conférence qu'ils ont donnée, l'analyse ADN est en cours mais prend du temps, peu de matériel en bon état. Un peu de patience donc.

@Christel Seval (Interkeltia) : Les analyses ADN ont été effectuées par plusieurs labos, avec des méthodes différentes, donnant des résultats différents. Cependant, tout est à refaire sérieusement. En effet, seuls ceux qui n'y connaissent rien, comme moi, comme vous, ou l'équipe de Gaia et d'Inkari, ont pu croire qu'une analyse ADN était la panacée et qu'on saurait tout sur le schmilblick... Entièrement faux, c'est pour cela qu'un spécialiste généticien doit tout reprendre de zéro, car il a été estimé que les tests menés n'étaient pas pertinents.

Je n'en sais pas plus, sinon que diriger une batterie de tests ADN n'est pas à la portée du premier quidam, on ne demande pas à un labo "*ah bah tiens, faites moi donc une analyse ADN de ce truc*", il faut savoir ce que l'on cherche et faire des analyses très coûteuses.

VIII – Les nouvelles

@Gilles Durand : Les scannages de LDLN avancent, 76 n° actuellement. Cela peut paraître peu, mais le SCEAU scannant tous azimuts en fonction des collections sauvegardées, ou recevant des scans de tous azimuts, est un gros travail de récupération, de mise en forme, de vérification, qualité de la numérisation, pages maquettes, etc. Nous avons quand même recensé 337 titres de revues francophones, dont 283 purement Français, dont plusieurs à plus de 300 numéros, près de 400 pour LDLN... d'autres n'ont eu qu'un seul numéro ! Ce sont les extrêmes.

Cordialement à toute la liste, n'hésitez pas à participer à cette oeuvre de sauvegarde qu'est le SCEAU/Archives OVNI.

@Georges Metz : LDLN est reparti avec son titre "Lumières Dans La Nuit" et le numéro 429 de juillet 2017. Pour les fidèles abonnés et ceux qui ne le sont pas encore.
J'ai le plaisir de vous annoncer la sortie du nouvel autocollant 2017 dans un style graphique rénové de ma composition.

La Gazette de l'Ufo



Gwion Coat ar Roc'h

Diffusion 2017

